

ACTA REUNIÓN SUBCOMISIÓN INTEGRACIÓN SOCIAL COMISIÓN ASESORA PRESIDENCIAL PNDU

FECHA: 12 DE JULIO DE 2012

LUGAR: SALÓN 5 EDIFICIO EX CONGRESO NACIONAL

Asistencia:

Comisión Asesora:

Antonia Lehman, Presidenta de la Comisión

Jose Ramón Ugarte, Arquitecto, ex Presidente Colegio de Arquitectos (Secretario Ejecutivo)

Luis Valenzuela, en representación de Andrés Benítez, Rector Universidad Adolfo Ibáñez.

Iván Poduje, Arquitecto Urbanista, Socio de la oficina Atisba.

Isabel Young y Magali Maldonado, en representación de la Presidenta de la Corporación de Dirigentes de Campamentos "También Somos Chilenos"

Luis Eduardo Bresciani Prieto, Presidente del Colegio de Arquitectos.

Ricardo Abuaud, en representación de Mathías Klotz, Decano Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, Universidad Diego Portales.

Magdalena Vicuña, en representación de Mario Ubilla, Decano de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Camilo Arrigada, en representación del decano de la facultad de arquitectura y urbanismo de la Universidad de Chile.

Excusaron su asistencia:

Mirko Salfate, Secretario Ejecutivo de Barrio, en representación del Ministro de Vivienda y Urbanismo.

Bernardo Echeverría, en representación de Gastón Escala, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción.

Alberto Etchegaray, Ex Ministro de Vivienda y Urbanismo

Francisco Irrarázaval, jefe División de Política Habitacional en representación del Ministro de Vivienda.

Cecilia Castro, Presidenta de la Corporación de Dirigentes de Campamentos "También Somos Chilenos"

Patricio Hales, miembro Comisión de Vivienda y Desarrollo Urbano de la Cámara de Diputados.

Equipo MINVU:

Pilar Giménez Celis, Jefa División de Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Ricardo Carvajal González, Profesional DDU, MINVU.

Siendo las 16.30 horas se da inició a la reunión de la subcomisión de integración social según la siguiente tabla.

1. Síntesis reuniones anteriores y consensos base.

José Ramón Ugarte, Secretario Ejecutivo de la Comisión, prosigue con la revisión de los puntos contenidos en la minuta referida a las proposiciones contenidas en el "Informe de Subcomisiones" en especial a los temas de Integración Social, la que se adjunta a la presente acta.

Comentarios:

Con respecto al punto 11 de la minuta

Luis Valenzuela pregunta si se refiere a implementar un mercado regulado

José Ramón Ugarte aclara que sería un mercado regulado de vivienda social para facilitar su transferencia, regulado por el MINVU, agrega que las soluciones deben ser más flexibles, ya que actualmente no permiten arrendar ni vender si te cambias de ciudad por trabajo.

Pilar Giménez indica que hoy se puede hacer, pero no es un trámite expedito

Ricardo Abuaud cree que el sistema actual tampoco reconoce los cambios en la familia.

Luis Valenzuela señala que hay dos temas, la flexibilidad de movilidad tiene que ver con la propiedad, otra es que en otros sectores puedan ingresar al mercado de vivienda social, cree que hay que dividir el punto.

Luis Eduardo Bresciani indica que es necesario ser más específicos con respecto a las definiciones, no es contrario de la idea en sí, pero los términos de poder del

estado o iniciativa privada son muy absolutos, es necesario tener cuidado con los términos como “adecuado funcionamiento” o “posibles asimetrías”, esto es necesario para precisar la voluntad del legislador.

Camilo Arriagada señala las observaciones de la Universidad de Chile

Con respecto al punto 1 se debe prevenir en lugar de revertir

Con respecto al punto 4 derrotar la pobreza lo ve como algo que no le compete al MINVU,

José Ramón Ugarte aclara que se esta viendo una política nacional, no sectorial.

Antonia Lehmann señala que significa reconocer que no solo se refiere a las viviendas, sino que se debe abordar más integralmente.

Camilo Arriagada prosigue

Con respecto al punto 5 no entiende lo de invertir en las personas, ya que se debe abordar las infraestructura, agrega que la segregación se genera por el deterioro social por el mal crecimiento de la ciudad.

Iván Poduje señala que los estándares a proponer son para regular lo que viene ya lo que existe no se le puede asignar nuevos estándares.

Ricardo Abuaud propone fusionar el punto 11 con el punto 14

Con respecto al punto 17 de la minuta

Ricardo Abuaud señala que es necesario revisar la redacción

José Ramón Ugarte indica que el régimen de propiedad, parece ser demasiado pesada para los propietarios, por lo que el arriendo es una alternativa valida.

Ricardo Abuaud recuerda lo señalado por Cecilia, en que de la administración comunitaria aporta a la convivencia

José Ramón Ugarte cree que no se debe entregar el condominio como solución si no va a haber mantención, hay que hacer pensar en otra solución.

Luis Eduardo Bresciani el párrafo es una constatación, no puedo promover la construcción de un condominio si no tiene un estándar determinado.

Antonia Lehmann cree que salvo que una nueva solución en que la Municipalidad se ocupe de la mantención.

Luis Valenzuela se pregunta hasta que punto lo expresado no se convierte en letra muerta

Magali Maldonado habla de los condominios, cuenta cómo se consiguieron cierres perimetrales, cree que a veces no funciona los gastos comunes, cree que sería bueno que el Estado y los vecinos compartan gastos.

Iván Poduje llama la atención al respecto que se está hablando de bienes privados, no se le puede meter plata permanentemente, pone como ejemplo el pppf, que se da una vez.

Isabel Young cree que se debe apoyar el régimen de copropiedad descontando de, por ejemplo, la cuenta de la luz los gastos comunes, es necesario capacitar, muchas veces los comités se aburren de mantener los espacios comunes.

Luis Valenzuela señala que el incentivo a la asociatividad es clave

Ricardo Abuaud le parece mejor la idea que los suelos comunes se transfieran, manteniendo la estructura actual.

José Ramón Ugarte señala que es mala solución entregar a los estratos más bajos una solución en de propiedad en densidad, ya que no tiene los recursos para mantenerlos, en otros países no se da solución en densidad.

Camilo Arriagada cree que el Estado debe construir en densidad para no consumir el suelo.

Iván Poduje esta de acuerdo con que no debe haber blocks de vivienda social, salvo que fueran fiscales para arriendo, agrega que el fisco no puede hacer cargo actualmente de las copropiedades.

Ricardo Abuaud cree que se deben explorar nuevas soluciones arquitectónicas y no caer en el block.

Luis Eduardo Bresciani recalca que no se debe dejar de lado los aspectos de la política y diferenciar los temas, con respecto a los blocks esta claro que no se pueden mantener, es necesario hacerse cargo de un mejor estándar poniendo más recursos.

Magdalena Vicuña cree que no hay que descartar la solución en altura para el arriendo.

Iván Poduje señala que una alternativa que ha sido usada es el subsidio a la adquisición de viviendas usadas.

Camilo Arriagada cree necesario vincular el punto 14 con el 16, agrega que no cree que la solución sea un edificio en altura para pobres.

Ricardo Abuaud la solución es atomizar la vida social con la solución de cuotas de vivienda social.

Isabel Young indica que subsidio al arriendo en San Bernardo no es viable en Providencia, por eso se vio la alternativa de construir viviendas para arriendo.

Iván Poduje agrega que no se puede regular el mercado de arriendo, por eso hay que estudiar las tipologías de arriendo.

Luis Valenzuela aclara que la discusión de la vivienda social en arriendo era condicionado a buenas ubicaciones, lo que permita soluciones mixtas también.

Luis Eduardo Bresciani comparte lo señalado por Luis, es importante que la tipología sea distinta al block, cuidando la urbanización y redes viales.

Isabel Young señala que el decreto antiguo permitía 150 viviendas agrupadas, pero el nuevo proyecto permite hasta 600 viviendas por etapa.

José Ramón Ugarte cree que la agregación de igual estándar es mala, se debe incentivar la mixtura social.

Con respecto al punto 18 de la minuta

Existe acuerdo general

Luis Valenzuela cree necesario reforzar el enfoque intersectorial.

Ricardo Abuaud está de acuerdo, cree que hay que decir que en la medida que no haya planificación en conjunto de suelo y transporte hay que decirlo, el tema de la movilidad es importante.

Iván Poduje también las obras públicas y los equipamientos, recomendación como hay consenso, es bueno levantarlos antes, así como el tema de los vecinos no se pueden ir de sus viviendas.

2. Cierre

Siendo las 18.30 horas, se levanta la sesión de la subcomisión de Integración Social.
RCG/rcg