

ACTA

REUNIÓN SUBCOMISIÓN INTEGRACIÓN SOCIAL

COMISIÓN ASESORA PRESIDENCIAL PNDU

FECHA: 05 DE JULIO DE 2012

LUGAR: SALÓN 5 EDIFICIO EX CONGRESO NACIONAL

Asistencia:

Comisión Asesora:

Antonia Lehman, Presidenta de la Comisión

Jose Ramón Ugarte, Arquitecto, ex Presidente Colegio de Arquitectos (Secretario Ejecutivo)

Luis Valenzuela, en representación de Andrés Benítez, Rector Universidad Adolfo Ibáñez.

Iván Poduje, Arquitecto Urbanista, Socio de la oficina Atisba.

Isabel Young y Magali Maldonado, en representación de la Presidenta de la Corporación de Dirigentes de Campamentos "También Somos Chilenos"

Excusaron su asistencia:

Luis Eduardo Bresciani Prieto, Presidente del Colegio de Arquitectos.

Mirko Salfate, Secretario Ejecutivo de Barrio, en representación del Ministro de Vivienda y Urbanismo.

Ricardo Abuaud, en representación de Mathías Klotz, Decano Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, Universidad Diego Portales.

Bernardo Echeverría, en representación de Gastón Escala, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción.

Magdalena Vicuña, en representación de Mario Ubilla, Decano de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Alberto Etcheagaray, Ex Ministro de Vivienda y Urbanismo

Francisco Irrarrázaval, jefe División de Política Habitacional en representación del Ministro de Vivienda.

Cecilia Castro, Presidenta de la Corporación de Dirigentes de Campamentos "También Somos Chilenos"

Patricio Hales, miembro Comisión de Vivienda y Desarrollo Urbano de la Cámara de Diputados.

Camilo Arrigada, en representación del decano de la facultad de arquitectura y urbanismo de la Universidad de Chile.

Equipo MINVU:

Pilar Giménez Celis, Jefa División de Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Ricardo Carvajal González, Profesional DDU, MINVU.

Siendo las 16.30 horas se da inició a la reunión de la subcomisión de integración social según la siguiente tabla.

1. Síntesis reuniones anteriores y consensos base.

José Ramón Ugarte, Secretario Ejecutivo de la Comisión, da lectura a una minuta referida a las proposiciones contenidas en el "Informe de Subcomisiones" en especial a los temas de Integración Social, la que se adjunta a la presente acta.

Comentarios:

Con respecto al punto 1 de la minuta

Isabel Young señala que hay que agregarle que tiene que ser con participación ciudadana

José Ramón Ugarte indica que en la reunión plenaria se precisó que las demoliciones deben estar justificadas

Luis Valenzuela indica que debe haber un diagnóstico previo antes de hacer la demolición agrega que sería bueno explicar que es un plan especial.

José Ramón Ugarte aclara que significa que las intervenciones deben ser propias de cada localidad.

Con respecto al punto 4 de la minuta

José Ramón Ugarte señala que la intervención debe ser más integral, no solo físico, sino con asistencia a las personas.

Luis Valenzuela cree que se debe redactar en la forma de lo que debe ser y no lo que no debe ser.

Isabel Young agrega que el deterioro de las viviendas también ha deteriorado la convivencia entre los vecinos.

José Ramón Ugarte aclara que la política está centrada en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

Con respecto al punto 5 de la minuta

José Ramón Ugarte aclara que no se refiere sólo a condominios, sino que también junta de vecinos

Iván Poduje señala que mucho de lo referido en ese punto está asociado a los condominios

Antonia Lehmann cree que la identidad y pertenencia vecinal son esenciales.

Pilar Giménez cree que no queda claro la recuperación de lo deteriorado vs la vivienda nueva sería bueno ordenarlo, ya que a su entender, el punto 1 y 2 se refieren al stock.

Iván Poduje señala que hacerse cargo del stock es muy revolucionario como tema, agrega que cree que la coordinación con otros ministerios se puede que se pueden escapar de las manos, pone como ejemplo el caso del alcalde de Londres, que se encarga básicamente de 4 temas.

Isabel Young, pone el caso del programa quiero mi barrio como iniciativa intersectorial liderada por el MINVU

José Ramón Ugarte agrega que a veces las intervenciones se escapan de las competencias propias sectoriales, pero no hay estructura que le de soporte.

Luis Valenzuela cree que este tema debe estar en la subcomisión de institucionalidad, además se debe plantear su gradualidad de implementación.

José Ramón Ugarte señala que la Política está compuesta por principios, lineamiento e implementación.

Existe acuerdo en lo planteado en el punto 6.

Con respecto al punto 7

José Ramón Ugarte indica que la vivienda social, definida por ley hoy en día, es la que no supera los 400UF, actualmente a eso se suma a la vivienda y el terreno.

Pilar Giménez cree que el camino es el estándar de la vivienda, no fijar precio.

José Ramón Ugarte cree que la vivienda social no se debe definir por costo.

Magali Maldonado indica que al subir el precio del suelo, la vivienda queda en carencia

José Ramón Ugarte plantea que tan valiosa es una casa bien construida y si queda lejos de la ciudad

Magali Maldonado señala que su solución habitacional la dejó bien ubicada en la ciudad, pero la calidad de la vivienda entregada ahora en abril conlleva a que ahora ya está con hongos

Antonia Lehmann es vital definir estándar

Iván Poduje cree que es insólito que tomen como crítica política señalar que hay barrios deteriorados que necesitan intervención por su estado crítico.

Luis Valenzuela sugiere un punto, que en la política se señale que se pasó de la solución de cantidad de viviendas a la calidad de ellas, reconociendo el logro aplacando la crítica política

Con respecto al punto 8

Iván Poduje señala que a todos les gusta que suba la plusvalía, hay una carga teórica equivocada, no es malo aumentar el valor del patrimonio para adquirir una vivienda de mejor calidad. La alternativa es promover el arriendo, lo que significaría una intervención inclusiva, donde el arriendo permite transición y movilidad

Magali Maldonado indica que tiene prohibido vender por 15 años su solución habitacional, ni arrendar por 5 años.



Antonia Lehmann cree que la solución actual es muy poco flexible, pone como ejemplo el caso de que si una pareja joven adquiere vivienda y le sale un trabajo en otro lado la vivienda se convierte en un problema.

Magali Maldonado indica que la vivienda puede estar muy bien ubicada, lo que pasa es que actualmente se sale de un campamento a un mejor barrio, pero no hay recursos dentro de la comunidad para mantener esta solución, no se piensa en la familia que necesita un trabajo para mantenerla, muchas veces vuelven al campamento porque no la pueden mantener.

Iván Poduje aclara que no podemos entrar en todo, que la política no pueda hacerse cargo no es porque no sea importante

Antonia Lehmann le pregunta a Magali si le parece bien un arriendo en lugar de tener vivienda.

Magali Maldonado contesta que no, prefiere tener su casa.

Iván Poduje le pregunta que hace si le sale en un lugar peligroso y alejado

Magali Maldonado responde que en ese caso ella vendo y se va.

Iván Poduje aclara que si se cuenta con una solución transitoria como la de arriendo, se puede mejorar su situación y aspirar a una mejor solución más adelante.

Magali Maldonado señala que no quiere abandonar sus redes, la solución debe tener supermercado, salud, bombero, etc, para que la gente quiera el lugar donde vive.

José Ramón Ugarte cree que es revolucionario señalar que se buscarán soluciones mediante arriendo de propiedad cuyo dueño es el Estado, como concesión sería buena idea.

Con respecto al punto 9

Iván Poduje cree que ese punto pertenece al principio.

Pilar Giménez cree que hay que explicitar la intención de la cuota de vivienda social

José Ramón Ugarte pregunta si es lícito establecer tamaños de vivienda? Él no lo encuentra lícito

Pilar Giménez pone el caso de Puerto Varas, en donde el instrumento estableció baja densidad en su extensión dejando fuera la vivienda social, lo ve como una norma segregadora.

Isabel Young lo ve como mecanismo de exclusión, no solo por parte del valor del suelo, sino que también en los instrumentos de planificación.

Iván Poduje no esta de acuerdo, cree que la motivación es que las viviendas de clase media paguen contribuciones, cree que las peleas a dar son otras.

Luis Valenzuela redactaría el punto nuevamente y lo expondría en la comisión de planificación.

2. Cierre

Siendo las 18.30 horas, se levanta la sesión de la subcomisión de Integración Social.
RCG/rcg

