

## ACTA REUNIÓN SUBCOMISIÓN INTEGRACIÓN SOCIAL COMISIÓN ASESORA PRESIDENCIAL PNDU

FECHA: 07 DE JUNIO DE 2012

LUGAR: SALÓN 5 EDIFICIO EX CONGRESO NACIONAL

Asistencia:

*Comisión Asesora:*

**Antonia Lehman**, Presidenta de la Comisión

**Jose Ramón Ugarte**, Arquitecto, ex Presidente Colegio de Arquitectos (Secretario Ejecutivo)

**Luis Eduardo Bresciani Prieto**, Presidente del Colegio de Arquitectos.

**Luis Valenzuela**, en representación de Andrés Benítez, Rector Universidad Adolfo Ibáñez.

**Iván Poduje**, Arquitecto Urbanista, Socio de la Consultora Atisba.

**Mirko Salfate**, Secretario Ejecutivo de Barrio, en representación del Ministro de Vivienda y Urbanismo.

**Ricardo Abuaud**, en representación de Mathías Klotz, Decano Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, Universidad Diego Portales.

**Bernardo Echeverría**, en representación de Gastón Escala, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción.

**Magdalena Vicuña**, en representación de Mario Ubilla, Decano de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

*Excusaron su asistencia:*

**Alberto Etchegaray**, Ex Ministro de Vivienda y Urbanismo

**Francisco Irrarázaval**, jefe División de Política Habitacional en representación del Ministro de Vivienda.

**Cecilia Castro**, Presidenta de la Corporación de Dirigentes de Campamentos "También Somos Chilenos"

**Patricio Hales**, miembro Comisión de Vivienda y Desarrollo Urbano de la Cámara de Diputados.

*Equipo MINVU:*

**Pilar Giménez Celis**, Jefa División de Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

**Ricardo Carvajal González**, Profesional DDU, MINVU.

Siendo las 16.30 horas se da inició a la reunión de la subcomisión de integración social según la siguiente tabla.

### 1. Síntesis reuniones anteriores y consensos base.

José Ramón Ugarte, Secretario Ejecutivo de la Comisión, da lectura a una minuta referido a los avances en acuerdos preliminares referidos a los temas de Integración Social, la que se adjunta a la presente acta.

*Comentarios:*

**Antonia Lehmann** indica que con respecto al diseño urbano, el desafío es como estructura el espacio público, utilizando elementos básicos, como la arborización.

Bernardo Echeverría señala que es difícil operacionalizar estas iniciativas, ya que en muchos casos cuando se instalan estos elementos se pierden a los pocos días, cree útil que como política se exprese intención de abordar este tema e incorporar un anexo que muestre ejemplo de cómo se puede llevar a cabo.

**Iván Poduje** señala que a petición de la presidenta de la comisión esta confeccionando índices que precisen la calidad deseable de las edificaciones siendo estas:

- Nivelar indicadores de seguridad, comercio y otros para las zonas con más bajos indicadores
- MINVU debe tener la facultad de licitar obras y equipamientos, que no cubra MOP, con especial énfasis en su arquitectura, como por ejemplo colegios.
- Sistema que permita erradicar y expropiar conjuntos en estado de deterioro irrecuperable.
- Formas en que el transporte pueda jugar un rol más activo, por ejemplo, acercando la ciudad a la periferia. Complementa esto señalando que en los estratos más bajo cerca del 80% del presupuesto familiar se va en transporte.

**Ricardo Abuauad** esta de acuerdo con el tema de accesibilidad planteado por Iván, cree necesario agregar el compromiso ciudadano y definir herramientas para poder cumplirlo.

**Luis Eduardo Bresciani** cree importante referirse mejor a recursos que a presupuesto, pregunta si se ha invitado a otros ministerio participar de esta mesa, como obras públicas o transporte.

**Bernardo Echeverría** señala que hubo una reunión intersectorial hace 7 años para discutir los impactos del Costanera Center y le llamo la atención que entre ministerios no manejaran la misma información, cree que el tema de la coordinación intersectorial es difícil.

**Pilar Giménez** aclara que se ha solicitado a cada Ministerio nombrar un representante para participar de estos trabajos, pone como ejemplo el trabajo de la subcomisión de planificación e institucionalidad, donde SECTRA y SUBDERE participa activamente.

## 2. Exposición síntesis labor Programa Recuperación de Barrios.

Mirko Salfate, secretario ejecutivo del programa de desarrollo de barrios expone ante la subcomisión una síntesis del trabajo realizado por el programa.

*Comentarios*

**José Ramón Ugarte** precisa que los conjuntos que busca recuperar el programa no fueron construidos por el Estado, pero si fijo las reglas o estándares de ellos.

**Antonia Lehmann** señala que un problema es la mantención de las soluciones, las que a su juicio se deben financiar con las contribuciones de las viviendas, pero como muchas están exentas, el Estado se las debería pagar a los municipios.

**Luis Valenzuela** pregunta sobre la eficiencia del programa y si realmente ha servido.

**Mirko Salfate** aclara que no todos los blocks son bajos de Mena o Francisco Coloane, ya que hay muchos, según su estimación, un 50% son recuperables con el programa.

**Iván Poduje** señala que MINVU ha preferido históricamente mejorar antes de asumir que hay soluciones irreparables que significan demolición, cree que un principio de política debería ser por ejemplo destinar un 40% del presupuesto MINVU en reparación.

**Luis Eduardo Bresciani** indica que a su juicio, se invierte un esfuerzo profesional muy grande para tan pocos resultados.

**Antonia Lehmann** pregunta si hay capacidad municipal o regional para asumir esta tarea, que actualmente descansa sobre el MINVU

**Mirko Salfate** indica que no existe actualmente una estructura municipal que pueda llevar a cabo este programa, cree que se debe ubicar a nivel de gobierno regional.

**Bernardo Echeverría** señala que en España por ejemplo, se demoran 18 meses en elaborar un plan regulador, los primeros 6 meses se discuten los conceptos rectores, los siguientes 6 meses se definen los instrumentos, no se vuelve atrás a los conceptos, y los 6 meses finales se pasa a los planos seccionales, cree que este es un ejemplo rescatable de cómo tener una institucionalidad más eficiente.

Ricardo Abuauad, plantea que en otros países existe la modalidad de vivienda social en arriendo en vez de compra, la que presenta importantes ventajas ya que permite mayor movilidad, y por lo tanto menos necesidad de transformar la vivienda base. Cree que la unidad que llevará adelante los proyectos de mejora disponga de las herramientas para ello, entre ellas la posibilidad de expropiar, además cree que la planificación se debe realizar intersectorialmente, especialmente con MTT.



### **3. Cierre**

Siendo las 18.30 horas, se levanta la sesión de la subcomisión de Integración Social, recordando a los asistentes que el próximo 18 de junio se realizará una salida a terreno, guiada por Iván Poduje para conocer ejemplos puntuales de segregación, integración y deterioro urbano.

RCG/rcg

