

ACTA REUNIÓN SUBCOMISIÓN INTEGRACIÓN SOCIAL COMISIÓN ASESORA PRESIDENCIAL PNDU

FECHA: 17 DE MAYO DE 2012

LUGAR: SALA DE REUNIÓN GABINETE MINISTRO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Asistencia:

Comisión Asesora:

Antonia Lehman, Presidenta de la Comisión

Patricio Hales, miembro Comisión de Vivienda y Desarrollo Urbano de la Cámara de Diputados.

Luis Eduardo Bresciani Prieto, Presidente del Colegio de Arquitectos.

Luis Valenzuela, en representación de Andrés Benítez, Rector Universidad Adolfo Ibáñez.

Iván Poduje, Arquitecto Urbanista, Socio de la Consultora Atisba.

Alberto Etchegaray, Ex Ministro de Vivienda y Urbanismo

Francisco Irrarrázaval, jefe División de Política Habitacional en representación del Ministro de Vivienda.

Mirko Salfate, Secretario Ejecutivo de Barrio, en representación del Ministro de Vivienda y Urbanismo.

Excusaron su asistencia:

Mathías Klotz, Decano Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, Universidad Diego Portales.

Cristián Boza Díaz, Arquitecto, Gran Premio Latinoamericano de Arquitectura.

Cecilia Castro, Presidenta de la Corporación de Dirigentes de Campamentos "También Somos Chilenos"

Bernardo Echeverría, en representación de Gastón Escala, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción.

Roberto Moris, en representación de Mario Ubilla, Decano de la facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Jose Ramón Ugarte, Arquitecto, ex Presidente Colegio de Arquitectos (Secretario Ejecutivo)

Equipo MINVU:

Pilar Giménez Célis, Jefa División de Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Ricardo Carvajal González, Profesional DDU, MINVU.

Siendo las 16.30 horas se da inició a la reunión de la subcomisión de integración social según la siguiente tabla.

1. Exposición síntesis Política Habitacional del MINVU.

Francisco Irrarrázaval, jefe de la División de Política Habitacional del MINVU, expone sobre la política habitacional del MINVU, los subsidios actuales y los cambios que vienen, presentación que se adjunta a la presente acta.

Comentarios:

Antonia Lehmann, comenta que su oficina esta realizando un conjunto de 600 viviendas sociales en el sur y no le han exigido nada extra en relación por ejemplo a reservar suelo para futuros usos comerciales o equipamiento extra, cree que un intervención de esa envergadura no debería conformarse con el estándar mínimo que exige la ley.

Alberto Etchegaray, señala que actualmente se cuestiona fuertemente como se invierten los recursos del Estado en educación, no le cabe duda que a futuro la discusión va a ser respecto a los recursos que se invierten en vivienda, cree que el Estado no puede ser neutro, plantea que sería bueno considerar que si el postulante debe cumplir una serie de condiciones para acceder al subsidio, el urbanizador también debería cumplir con condiciones para adjudicarse el contrato, contemplando por ejemplo, m2 de área verde por habitante superior al estándar mínimo, instalación de equipamiento educativo u otros, cree que el subsidio debe ser una herramienta que contribuya a mejorar la calidad de vida urbana, no deteriorarla.

Iván Poduje cree que el problema de las grandes intervenciones como las que se plantean de 150 viviendas, es la homogenización de las viviendas, además que se van generando guetos sumando estas intervenciones con otras similares.

Patricio Hales plantea con respecto a los presentado sobre el subsidio PPPF, ve un sesgo electoral, ya que se está mostrando algo que ya existe como nuevo, se siente frente a una propaganda política, que cree no corresponde a esta mesa de trabajo.

Francisco Irrázaval señala que el programa PPPF era un piloto en el 2008 y 2009, ahora es un instrumento distinto y es la modificación lo que se esta mostrando, la nueva mecánica y como ahora es concursable.

Iván Poduje señala que los montos mostrados no alcanzan para la mejorar los bloques se viviendas en deterioro, ya que solo alcanzan para intervenciones cosméticas, cree que como se ha discutido, se debe aumentar el presupuesto total, manteniendo el de subsidios habitacionales, pero subiendo los de intervención urbana.

Francisco Irrázaval indica que no basta solo con tener más recursos, sino que hay que tener la capacidad de ejecutarlos.

Luis Eduardo Bresciani señala que los montos señalados la parecer son para un viviendas con un nivel de deterioro específico, no para los casos más graves que pueden llevar a la demolición, cree que para ese tipo de deterioro incipiente, el programa puede ser efectivo.

Francisco Irrázaval señala que un problema que existe es que este tipo de problemas no son de política contingente, espera que a futuro la aplicación de estos subsidios como el PPPF tengan mayor renta política y así lleguen a tener la importancia que tienen los subsidios para obtener vivienda.

Patricio Hales indica que para este tipo de problemas, se necesita un liderazgo política mayor, si un candidato a alcalde promueve por ejemplo, la aplicación de un subsidio para mejorar el entorno, en desmedro de subsidios para obtener vivienda, simplemente no sale electo.

Mirko Salfate, señala que el problema no se puede solucionar con las herramientas que generaron el problema en primer lugar, concuerda en que la poca renta política para la solución del problema es una traba importante que se debe enfrentar.

2. Acuerdos.

Antonia Lehmann indica que para el viernes 1 de junio se ha agendado una visita a terreno a partir de las 9.00 hasta las 13.00 horas, donde la subcomisión visitará ejemplos de viviendas ejemplos de deterioro y segregación urbana, como bajos de mena y las casas "Chubi"

3. Cierre

Siendo las 18.30 horas, se levanta la sesión de la subcomisión de Integración Social.

RCG/rcg