



ACTA

REUNIÓN SUBCOMISIÓN INSTITUCIONALIDAD

COMISIÓN ASESORA PRESIDENCIAL POLÍTICA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO

FECHA: 7 DE MAYO DE 2012 / 16:40 – 18:10

LUGAR: SALA DE REUNIONES DIVAD (PISO 3), MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Asistencia:

Antonia Lehmann, Premio Nacional de Arquitectura (Presidenta de la Comisión)

Jose Ramón Ugarte, Arquitecto, ex Presidente Colegio de Arquitectos (Secretario Ejecutivo)

Blas Belloio, en representación de Gastón Escala, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción

Genaro Cuadros, en representación de Matías Klotz, Decano Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, UDP.

Alberto Etchegaray, ex Ministro de Vivienda y Urbanismo.

Roberto Moris, en representación de José Rosas, Decano Facultad de Arquitectura y Estudios Urbanos, PUC.

Nicole Norel, en representación de Andrés Benítez, Rector Universidad Adolfo Ibáñez.

Equipo MINVU:

Pilar Giménez, Jefa División de Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Gonzalo Gazitúa, Abogado División de Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Excusaron su asistencia:

Fernando Agüero, Presidente del Colegio de Ingenieros

Pablo Allard, Decano Facultad de Arquitectura y Arte, Universidad del Desarrollo.

Víctor Pérez, Senador, miembro Comisión de Vivienda y Urbanismo del Senado.

Julio Poblete, Arquitecto Urbanista, Presidente de Fundación Mi Parque.

Siendo las 16:40 horas, se da inicio a la reunión, según la siguiente tabla.

1. Síntesis de la reunión anterior y aprobación del acta.

José Ramón Ugarte expone un resumen de la última reunión, haciendo referencia a las atribuciones de las autoridades locales, la dispersión de competencias, la insuficiencia del tejido de organizaciones intermedias y el caso francés como modelo de atribuciones locales importantes respecto del territorio.

2. Opiniones y continuación de la discusión.

Alberto Etchegaray reitera la necesidad de identificar donde están las competencias, ya que haría más fácil la determinación de las potestades que debiera tener cada Ministerio. Genaro Cuadros propone que se haga un cuadro de competencias y atribuciones y como funcionan hoy y Nicole Norel señala que es importante tener en cuenta el presupuesto de esas instituciones. Roberto Moris concuerda en la necesidad de intervenir la institucionalidad local y señala que en el IEUT-PUC hicieron un trabajo sobre las atribuciones relacionadas con el ordenamiento territorial, solicitado por el Ministerio de Energía, que puede servir para el análisis. En éste, se detectaron superposiciones de atribuciones. Según Alberto Etchegaray, las deficiencias en la institucionalidad local se podrían subsidiar a través del nivel regional, ya que otorgar competencias a todos los niveles es muy caro.

En otro orden de ideas, Genaro Cuadros considera relevante el proyecto de ley sobre modificación de las atribuciones regionales, ya que definirá lo que es de competencia urbana y lo que no. Asimismo, recomienda recoger los temas de institucionalidad del *Consortio de Reforma del Estado*, en el que hay una lógica de toma de decisiones coordinada. Por último, se refiere a la creación de una Agencia de diseño de políticas públicas, que en el caso europeo se hizo de manera específica para las políticas de ciudad, ya que éstas se han considerado como uno de los tres pilares principales en política pública.

Roberto Moris pone como ejemplo el caso inglés y menciona a la Commission for Architecture and the Built Environment (CABE), basada en la colaboración público-privada, cuyo objeto es la aprobación de proyectos estratégicos y el aseguramiento de la calidad de los mismos. En cuanto a los referentes internacionales, Nicole Norel propone hacer una breve exposición con las principales características del sistema francés, que sirva de base para el estudio de referentes por parte de la Subcomisión.

Para Genaro Cuadros, la única manera de asegurar el éxito en materia de coordinación, es tener claridad sobre los procesos y potestades y que lo mínimo es obligar que los Ministros de ciudad y territorio se reúnan periódicamente. Alberto Etchegaray discrepa y opina que no hay que bajar la bandera respecto de que se requiere atribución de facultades más que coordinación. Por su parte, Nicole Norel opina que en regiones se ven casos en que si la autoridad está empoderada, el tema funciona, por lo que muchas veces los éxitos radican más en las personas que en la coordinación.

Respecto a la regionalización, José Ramón Ugarte señala que ha surgido la interrogante sobre si los cuadros técnicos deben ser propios del GORE o si deben mantenerse a nivel ministerial, ya que no siempre es posible replicarlos a nivel regional. Según Genaro Cuadros, lo anterior interpela a los que están fuera del Estado, ya que al poner éste una necesidad, activa a las contrapartes, cumpliendo las universidades un rol clave de preparación para el cambio. La regionalización, según Antonia Lehmann, requiere un proceso de implementación gradual, que puede ser subsidiado a nivel estatal por un tiempo.

Alberto Etchegaray destaca como buen referente de solución regional el caso de las Celulosas, ya que ante una situación compleja en la que el Gobierno Central se desentendió, el GORE asumió el tema, poniendo requisitos estrictos. Se generaron círculos virtuosos de solución, jugando un rol clave la U. de Concepción. Hay que darle el poder a las regiones, dar la pelea por instalar competencias en ese nivel. Las regiones más débiles requerirán asociación, por ejemplo, con regiones potentes cercanas.

En cuanto al uso del territorio, Alberto Etchegaray señala que aparece como un tema confuso y arbitrario y que el sector privado está desconcertado, lo que se refleja en que el territorio es uno de los cuatro temas principales de la estrategia de la CChC. Nicole Norel pregunta cómo se le da continuidad a las diversas políticas, para darle certezas al sector privado y a los ciudadanos.

En otro orden de ideas, Roberto Moris se refiere a la institucionalidad que se crea ante demandas inmediatas. La dimensión del Estado crece mediante *unidades temporales*, lo que choca con la estructura existente. José Ramón Ugarte señala que a veces es necesario romper la rigidez en la organización interna para adaptarse a los tiempos. Asimismo, Roberto Moris destaca las atribuciones ante situaciones de catástrofe existente en Francia, donde el Intendente asume inmediatamente ciertas funciones, sin necesidad de comunicación ni coordinación con el nivel central. Es un ejemplo que puede replicarse, reconociendo el rol clave de la capacitación de profesionales técnicos y políticos.

Por otra parte, Blas Bellolio hace presente que desde la CChC se ha insistido en la idea de que exista una Subsecretaría de Urbanismo, separando y dando realce a ambas líneas de acción del Ministerio. José Ramón Ugarte señala que, más allá de eso, se discute si debieran estar ambas líneas bajo el mismo Ministerio. Por su parte, Pilar Giménez señala que la estructura actual permite el diálogo entre vivienda (DPH) y urbanismo (DDU) y que existe la tendencia de creer que un mega-ministerio va a solucionar el problema, lo que no necesariamente es así, a lo que Antonia Lehmann agrega que lo importante es que haya un ministerio rector de las atribuciones sobre la ciudad y que si bien éste podría solucionar el tema de la planificación, se mantendría el problema de quien dirime. Se requiere una instancia que esté sobre los Ministerios. Roberto Moris señala que en Inglaterra el Ministro más importante es el del desarrollo de las ciudades, que coordina varios Ministerios y es el segundo de Gobierno. Lo que hace es clave respecto de lo que se propone lograr un Gobierno.

Por otra parte, Genaro Cuadros señala que es pesimista respecto de los grandes cambios, ya que las modificaciones de las instituciones siempre son bien acotadas, por lo que más que pensar en una gran modificación, es importante ver como acoplar lo existente con lo nuevo, que las atribuciones que se otorguen sean acordes con la capacidad de las instituciones, las que tienen una mochila histórica difícil de modificar. Así, prefiere tener un espacio de coordinación obligatoria y una Agencia de gestión que hagan posible esas decisiones, ya que eso es más eficiente que los intentos de saltos.

Finalmente, José Ramón Ugarte hace referencia a proyectos que se caen en la evaluación social porque no existe la metodología adecuada para su evaluación, lo que no debiera ocurrir.



3. Acuerdos.

- En la próxima reunión, Nicole Norel expondrá el caso francés.
- Roberto Moris expondrá el trabajo realizado para el Ministerio de Energía.
- Se recibirán por mail las propuestas respecto de alternativas de institucionalidad, con el objeto de ir trabajando sus pros y contras y elaborar un cuadro comparativo de las alternativas existentes.

Siendo las 18:10 horas, se levanta la sesión de la Subcomisión de Institucionalidad.