



ACTA REUNIÓN SUBCOMISIÓN PLANIFICACIÓN COMISIÓN ASESORA PRESIDENCIAL PNDU

FECHA: 07 DE MAYO DE 2012

LUGAR: SALA DE REUNIÓN DIVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Asistencia:

Antonia Lehman, Presidenta de la Comisión

Jose Ramón Ugarte, Arquitecto, ex Presidente Colegio de Arquitectos (Secretario Ejecutivo)

Luis Eduardo Bresciani Prieto, Presidente del Colegio de Arquitectos.

Fernando Herrera, en representación de Gastón Escala, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción.

Leopoldo Prat, Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad de Chile, acompañado por Ernesto López.

Genaro Cuadros, en representación de Matías Klotz, Decano Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, Universidad Diego Portales.

Alexandra Petermann, Directora de la Asociación de Áreas Silvestres Protegidas Privadas.

Pedro Browne, miembro Comisión de Vivienda y Desarrollo Urbano de la Cámara de Diputados.

Ricardo Utz, Decano de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía, Universidad de Concepción

Leonardo Basso, Presidente de la Sociedad Chilena de Ingeniería de Transporte.

Nicole Boregaard, Directora Ejecutiva del Centro de Investigación y Planificación del Medio Ambiente CIPMA

Roberto Moris, en representación de Mario Ubilla, decano de la facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Julio Poblete, socio de DUPLA.

Excusa:

Sergio Baeriswyl, en representación de Luis Eduardo Bresciani Prieto, Presidente Colegio de Arquitectos.

Equipo MINVU:

Pilar Giménez Célis, Jefa División de Desarrollo Urbano, Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Ricardo Carvajal González, Profesional DDU, MINVU.

Siendo las 15.00 horas se da inició a la reunión de la subcomisión de planificación según la siguiente tabla.

1. Continuación discusión reunión anterior.

Pilar Giménez, Jefa de la División de Desarrollo Urbano, da la palabra para continuar con la discusión de la reunión anterior con respecto al diagnóstico base presentado.

Leopoldo Prat da lectura a un texto confeccionado por un equipo de la Universidad de Chile, liderado por Ernesto López, el que se adjuntará a la presente acta.

Fernando Herrera señala que hay un documento de propuesta de política que se le hizo llegar al Ministerio de Vivienda y Urbanismo el año pasado, donde lo importante es el foco de la política, el para qué, en ese documento se abordan temas como el suelo fiscal, el borde costero y los alcances del riesgo, el que se debe reconocer y condicionar para su ocupación.

Roberto Moris señala que es difícil que un diagnóstico base sea neutro, ya que hay distintas visiones de cómo se interpretan los datos.

Genaro Cuadros concuerda con el sr. Moris, agrega además que el éxito de la comisión se alcanzará con un diagnóstico compartido, el problema que ve es que cuando uno elige ciertos temas, deja fuera otros elementos.

Alexandra Petermann indica que hay temas puntuales y concretos a discutir, como la provisión de infraestructura asociada al suelo, se anexa al acta el comentario de los temas centrales presentado por la sra. Petermann.

Julio Poblete le preocupa que nos quedemos discutiendo temas de semántica, cree que si hay un diagnóstico compartido, eso es política, identificando tenas claves con antecedentes, cita el programa "Tolerancia Cero" y el comentario que surgió sobre la inexistencia de planificación en nuestro país, cree que existe pero es "bypasseada" menciona tres temas claves a su juicio que debe abordar la política que actualmente se saltan la regulación:

- DL 3550 del MOP.
- Caducidad de los permisos de edificación.
- Conjunto armónico.

Plantea además que hay otros actores que están trabajando en temas que le incumben a la política, el MOP esta trabajando en la política de borde costero y la modificación de la Ley de Monumentos.

Pilar Giménez señala que el MINVU es contraparte en esos trabajos y actualmente no hay nada que se oponga a lo que estamos trabajando.

Ricardo Utz señala que la definición de política viene en el documento base que se entregó en un principio, más que agregar cosas, le sacaría.

Nicola Boregaard encuentra que la aproximación del diagnóstico es bastante tradicional, propone abordar temas como medioambiente, participación ciudadana e identidad de las ciudades.

Roberto Moris sugiere trabajar en base a una matriz para obtener consenso con respecto al diagnóstico.

Ernesto López cree que hay que abordar referido a los temas centrales son la revitalización de la planificación actual y el rol del Estado en él, cree que las minorías a incluir son los niños, ancianos e inválidos y cree necesario reenfocar la participación ciudadana.

Leonardo Basso cree que sería bueno abordar el trabajo identificando los puntos comunes, acordarlos para su discusión e ir avanzando.

Genaro Cuadros le preocupado que en el proceso la gente va a ver esto y no se va a ver representada.

Julio Poblete cree que hay que traer a la mesa los "loopholes" de la planificación, complementa la idea de la matriz señalando que hay que enumerar los temas centrales en una columna, a la izquierda señalar el diagnóstico y a la derecha la propuesta de política.

Antonia Lehmann cree sano ir tomando una imagen de la situación actual e ir actualizándola a medida que avanza el tiempo, para así medir los impactos e ir ajustando la política, cree que debe surgir una figura tipo Banco Central con respecto al tema urbano, independiente del gobierno de turno, esto no puede descansar en personas, sino que en instituciones.

Roberto Moris señala que el Ministerio de Energía hizo un estudio del manejo de países extranjeros respecto al territorio.

Julio Poblete cree además que hay que abordar otros temas como el subsuelo y el espacio aéreo.

Genaro Cuadros indica que no hay que dejar fuera los cambios institucionales, ya que el rol del Estado no es solo subsidiario, sino que debe estar en sintonía con las demandas de la ciudadanía.

Diputado Browne vuelve al tema del foco de la política, es para las personas, los ciudadanos, ellos definen en qué ciudad quieren vivir.



Alexandra Petermann y Ernesto López concuerdan en que es necesaria la descentralización y que el ciudadano es el que tiene que tener incidencia en el hacer ciudad.

José Ramón Ugarte pone el caso del Mall de Castro a la discusión, en que el 93% de la población está feliz con esa obra en su ciudad, encuentran espectacular el edificio y ojala tuviera más cines, cree que hay que buscar un equilibrio entre lo que se pide a nivel local y lo que es bueno a nivel nacional.

Genaro Cuadros pone el ejemplo de un pueblo en Alemania que se negó a utilizar dinero para la construcción de una central nuclear, y la utilizó para obras alternativas por decisión de la misma población, hoy en día esa ciudad esta en la vanguardia de la sustentabilidad por haber dejado las decisiones en manos de sus ciudadanos.

Leonardo Basso cita el documento de política de Gran Bretaña y en él se señalan distintos instrumentos de decisión para la planificación a distintas escalas de participación ciudadana, no dejando todo en manos de la comunidad local.

Fernando Herrera cree que la subcomisión se debe centrar en su tema que es la planificación, agrega que la CCHC acaba de sacar un documento de índice de la calidad de vida, que dejará a disposición de los miembros de la comisión en la página web.

2. Acuerdos.

- Se confeccionará la matriz para abordar los temas centrales.
- Se solicita hacer llegar la información de nuevos temas centrales que se quieran incluir.

Siendo las 16.30 horas, se levanta la sesión de la subcomisión de planificación.

RCG/rcg